Purificación G. de la Blanca

Ojos para la Paz

Estados Unidos orquestó las llamadas "primaveras" árabes, y las revoluciones de colores, desestabilizando numerosos países y llevándolos incluso a la guerra (Yemen, Libia, Bolivia...) Para ello cuenta con sus agencias de exportación de "su democracia". Además del NED y sus cuatro satélites, que son el Instituto Nacional Democrático (NDI), el Instituto Republicano Internacional (IRI), el Centro de Solidaridad y el Centro para la Empresa Privada Internacional (CIPE), este sistema incluye USAID, Freedom House, MEPI (Middle East Partnership Initiative), POMED (Proyecto sobre la democracia en Oriente Medio) y OSI (Open Society Institute) pertenecientes a las fundaciones de George Soros. Ahmed Bensaada ha denunciado el mismo juego en Argelia. Y se ha armado...

NUESTRO COMPAÑERO DE OJOS PARA LA PAZ, AHMED BENSAADA, PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD DE ORÁN DENUNCIA LA INTERFERENCIA DE EE. UU. EN LA HIRAK ARGELINA.

HA CREADO UNA FUERTE POLEMICA

CONVIENE TOMAR NOTA

BENSAADA, ha pasado años investigando el juego de los EE.UU. en las llamadas “primaveras árabes” y en las “revoluciones de colores”. Fruto de ello han sido sus libros: “Arabesco americano”; “Arabesque$, investigación sobre el papel de EEUU en las revueltas árabes”, y “¿Quiénes son los autoproclamados tenores del Hirak argelino? “, en el que denuncia, con nombres y apellidos, a una serie de individuos que trabajan a sueldo de las fundaciones de Soros, la Freedom House, el IRI, el NDI, la NED, el OSI, la USAID…., que, en nombre de la democracia, trabajan para el Estado Islámico y para las agencias mencionadas que tratan de desestabilizar Argelia.

Ya hemos visto cómo en países ya desestabilizados, o en vías de, las agencias de Soros y del Departamento de Estado de los EE.UU., van de la mano del Estado Islámico y de los extremistas utilizados por EE.UU. para destruir los países que están en su objetivo. (NOTA: El Hirak, son protestas populares y, supuestamente, un movimiento espontáneo que, en la calle, reclama democracia)

Ahmed Bensaada tiene una valentía fuera de lo común, pues ha creado una fuerte polémica en Argelia, al hacer frente a los poderes más perversos. No se nos olvide que Argelia tiene petróleo y gas.

DAMOS PASO A UNA ENTREVISTA QUE ACABAN DE PUBLICAR EN el periódico Al-Akhbar (Líbano)

Periodista: Lina Kennouche

Traducción: Purificación G. de la Blanca (Ojos para la Paz)

1- Su último trabajo ha suscitado fuertes críticas en cierta prensa argelina, las publicaciones lo acusan erróneamente de tratar de desacreditar el Hirak que sería explotado desde el extranjero o al menos tener una visión muy reduccionista de él. Otros sospechan que oculta ciertos hechos, especialmente cuando destaca las relaciones mantenidas por ciertas figuras, como el ex miembro del FIS Larbi Zitout y las agencias extranjeras sin volver a su pasado como ex miembro de los servicios de inteligencia de Argelia " y por lo tanto cuestiona el propósito de tu libro. Se entenderá que estas críticas tienen poco que ver con el contenido de su trabajo de investigación y toman la forma de ataques personales y juicios de intenciones. (En otras palabras, frente a la tenacidad de los hechos que atestiguan el apoyo brindado a ciertas personalidades por las agencias y ONG estadounidenses, ¿estamos tratando de minimizar esta realidad, pero está cargada de consecuencias? ¿Redirigir el debate a otro campo? ¿Cuál es el objetivo de estos ataques a su libro?)

Cuando escribí mi libro, estaba seguro de que provocaría una protesta. De hecho, el Hirak fue considerado, desde su nacimiento, como un objeto sagrado y cualquier embrión de crítica se considera inmediatamente como herejía. Prueba de esto es que la mayoría de mis primeros detractores admitieron que no habían leído mi libro. Ayer mismo, se publicó en un blog un texto interminable contra mí (y no contra mi libro) y su autor admitió (sic), en su preámbulo, no haber leído el trabajo que afirmó criticar.

Experimenté este tipo de reacción en 2011, cuando publiqué mi libro "Arabesque American" sobre la "primavera" árabe. Me di cuenta, de hecho, que el romanticismo "revolucionario" estaba más arraigado en las personas que el razonamiento fáctico. A las personas les ha llevado años adherirse a mi visión a pesar de la evidencia avanzada en mis escritos. Sin embargo, mientras tanto, países como Siria, Libia y Yemen han sido destruidos …y todavía estamos esperando que la democracia se arraigue en nuestra región.

Lo que es preocupante, en el caso de Argelia, es que los intelectuales argelinos que aplaudieron y elogiaron mi libro "Arabesque$" (publicado en 2015 en Bruselas y en 2016 en Argel) me rechazaron por completo cuando Comencé a analizar el Hirak argelino con un enfoque similar al adoptado para los países de la región MENA (Medio Oriente y África del Norte). Para estas personas, Argelia es un país aparte e Hirak es un fenómeno intocable que no puede ser criticado. Esta combinación de deificación de Hirak e ingenuidad de análisis es muy sorprendente cuando proviene de personas que supuestamente han seguido los trastornos sangrientos y dramáticos de nuestra área de pertenencia geoestratégica.

Para otros, la explicación es más simple. Se trata de defender sus posiciones y sus intereses (y, por supuesto, los de sus patrocinadores) en la situación problemática que Argelia está experimentando actualmente. Sin embargo, es sorprendente ver que las ONG argelinas que reciben fondos del National Endowment for Democracy (NED) y que participan en Hirak están todas unidas en torno a la misma visión, la de confrontación con las bases del Estado. nación. Recordemos que la NED es una de las principales organizaciones de un dispositivo estadounidense para la "exportación" de la democracia cuyo papel fue muy importante en las revoluciones de color y la "primavera" árabe, sin olvidar el Euromaidan (Ucrania), Los disturbios de Hong Kong y muchos otros movimientos de protesta populares en todo el mundo.

Para leer mi artículo sobre el Euromaidan (Ucrania)

Ucrania, autopsia de un golpe de Estado

3 de marzo de 2014

Para leer mi artículo sobre Hong Kong (en francés)

Hong Kong : un virus sous le parapluie

12 de octubre de 2014

Tenga en cuenta aquí que NED no es la única organización involucrada en Argelia, pero es sin duda la más emblemática.

Si bien pensé que mi libro iba a ser una oportunidad para abrir un debate serio sobre Hirak y sus diferentes componentes, se lanzaron ataques ad personam, parasitando y paralizando cualquier iniciativa en esta dirección. Una técnica tan antigua como el mundo: desacreditar al autor para descalificarlo y matar cualquier discusión de raíz. Pero la gente no se deja engañar y el debate se ha desatado en las redes sociales.

Sin embargo, todo el alboroto que acompañó el lanzamiento de mi libro reveló una realidad inquietante: la enorme pobreza del sistema de medios argelino. Este último se distinguió por una falta de profesionalidad y una falta de ética inaceptable, especialmente en este período crucial que nuestro país está experimentando. En cuanto a los medios impresos, sólo dos periódicos, "L'Expression" y "Reporters", se tomaron la molestia de leer mi libro y ofrecer a sus lectores críticas honestas o entrevistas con ciertos protagonistas del libro.

El periódico "El Watan", fiel a sus ideas de la primavera de Argelia, patrocinó no menos de cinco (5) artículos que hablar sobre mi posición "pro-poder" y "anti-Hirak" completando con éxito su giro de imponer que nunca se hable de mi libro. Calumnia, calumnia, que algo queda.

Para todos los demás periódicos, es un apagón de radio, como si mi libro no existiera. No mojarse también es una estrategia ganadora cuando quieres comer en todos los estantes.

En cuanto a los medios audiovisuales, aparte de dos transmisiones de radio en canales estatales, no recibí ninguna otra invitación. Ninguna otra radio o televisión se ha atrevido a abrir el debate sobre el tema propuesto por mi libro, ignorando toda la agitación que ha sacudido (y todavía sacude) el ciberespacio.

Al hacerlo, el comportamiento del sistema de medios de comunicación argelino se ve completamente abrumado por los acontecimientos y en completa contradicción con las aspiraciones de una nueva Argelia que exige integridad, transparencia y ética.

Por lo tanto, al ignorar mi libro o descalificar a su autor, buscamos huir del debate sustantivo que consiste en identificar intervenciones extranjeras en la escena política argelina y erradicarlas. Porque solo un Hirak argelino-argelino es beneficioso para nuestro país.

2- La idea de este libro, que es una continuación de sus investigaciones anteriores, nació en respuesta a una declaración de Lahouari Addi, quien menos de un mes después del comienzo del Hirak pidió la renuncia del presidente de la República y el nombramiento de un cuerpo de transición en el que Mustapha Bouchachi, Zoubida Assoul y Karim Tabbou estarían representados. Según usted, ¿qué explica la elección de estas tres personas dentro de un Hirak que no tenían líderes, qué vínculos tienen con Addi? ¿Este llamado respondió a las prioridades de una agenda extranjera?

De hecho, mi libro es parte de un trabajo de investigación que llevo a cabo durante varios años para comprender el papel de las diversas organizaciones estadounidenses de "exportación" de democracia, así como su modus operandi en el "cambio de régimen" utilizando el "poder blando". "

Pero la idea precisa de este libro surgió de una declaración del sociólogo Lahouari Addi que afirmó de la siguiente manera, menos de un mes después del inicio del Hirak:

" *Debe pedirse a Mustapha Bouchachi, Zoubida Assoul y Karim Tabbou que ejerzan las prerrogativas de una presidencia colegiada que designará un gobierno provisional que gestionará los asuntos actuales y preparará las elecciones presidenciales y legislativas en un plazo de 6 a 12 meses".* "

Me pareció extraño que para un movimiento que se dice que no tiene líderes, se proponga un triunvirato tan rápidamente. ¿Con qué criterios fueron elegidas estas personas? ¿Se han organizado encuestas de opinión? ¿Se conocían estas personas antes del Hirak? ¿Qué prerrogativa utilizó el Sr. Addi para presentar ciertos nombres y no otros?

Otro signo notable: la omnipresencia de las personas citadas en ciertos medios (argelinos, islamistas u occidentales) que abogan abiertamente por la propuesta del sociólogo y no dan espacio para opiniones opuestas.

Mientras evito deliberadamente tratar el caso del Sr. Tabbou, dado que actualmente está en prisión y en espera de juicio, he tratado de encontrar hilos comunes que puedan vincular a estas personas. He detectado dos de ellos: i) su proximidad a los intereses estadounidenses y ii) sus estrechos vínculos con representantes del FIS (Frente de Salvación Islámico) disuelto. Docenas de referencias y una sección importante que contiene varios documentos relacionados con los hechos citados respaldan esta doble relación.

Debe entenderse que mi libro no pretende ser una acusación contra las personas, sino que presenta hechos relacionados con la multitud de medios utilizados por las organizaciones estadounidenses para preparar una orientación para los movimientos populares cuando se activan.

Quiero aclarar que no fueron estas organizaciones las que crearon el Hirak ni ninguna otra revuelta en la calle árabe. La protesta popular es causada por problemas reales en la sociedad, como la falta de democracia, la distribución desigual de la riqueza, la mala gestión, el desempleo endémico, la “hogra” (Desprecio y abuso de poder), el favoritismo, la corrupción, etc.

Por otro lado, tan pronto como la calle retumba y las manifestaciones cobran impulso, los grupos entrenados en "lucha no violenta" y en ciberactivismo suben al nicho para orientar ideológicamente la protesta con el apoyo de una exageración complaciente. Y ahí es cuando se implementan las agendas extranjeras.

3- ¿Cómo trabajaron las agencias extranjeras para infiltrarse en el Hirak argelino y cuáles son las similitudes que observas con el movimiento de protesta nacido en el Líbano en 2015 en respuesta a la crisis de los residuos?

En su plan para exportar la democracia, Estados Unidos divide el mundo en regiones. El que nos interesa en el contexto de esta discusión es la región MENA, que incluye una gran parte de los países árabes. En esta área geográfica, las ONG locales son financiadas y sus activistas entrenados por organizaciones que pertenecen a agencias de “exportación” de la democracia estadounidense. Además del NED y sus cuatro satélites, que son el Instituto Nacional Democrático (NDI), el Instituto Republicano Internacional (IRI), el Centro de Solidaridad y el Centro para la Empresa Privada Internacional (CIPE), este sistema incluye USAID, Freedom House, MEPI (Middle East Partnership Initiative), POMED (Proyecto sobre la democracia en Oriente Medio) y OSI (Open Society Institute) pertenecientes a las fundaciones de George Soros.

En Argelia, como en el Líbano (y en todos los demás países de la región MENA), muchas organizaciones no gubernamentales locales son financiadas por estas organizaciones, y especialmente por el NED. Para algunos observadores, sirven como un "caballo de Troya" que se puede activar a su debido tiempo.

Es importante saber que Líbano fue el primer país árabe en ser blanco del "poder blando" estadounidense, mucho antes de la "primavera" árabe. Ya en 2005, muchas ONG libanesas financiadas por algunas de estas organizaciones estaban muy involucradas en lo que se llamó "la revolución del cedro". Por otro lado, el papel de Freedom House se ha establecido claramente y algunas figuras del movimiento de protesta han estado en contacto con diplomáticos estadounidenses en Beirut. En el pastel, activistas serbios de Otpor, fundadores del Centro para la Acción y Estrategias Aplicadas No Violentas (CANVAS) estuvieron presentes en persona en Beirut para ofrecer capacitación en "lucha no violenta" a los manifestantes.

Para leer mi artículo sobre el Líbano

Líbano 2005-2015 : de una « revolución » de color a otra

14 de septiembre de 2015

Diez años después, durante la "crisis de la basura" de 2015, los activistas más destacados y publicitados fueron financiados y capacitados por estas organizaciones estadounidenses. Algunos de ellos fueron parte de lo que se ha llamado la "Liga Árabe de la Red". Es un grupo de ciberactivistas árabes de la región MENA que se han reunido en varios lugares para recibir capacitación en la gestión del ciberespacio, el anonimato en línea y las nuevas tecnologías. Algunos de estos entrenamientos incluso tuvieron lugar en Beirut, mucho antes de la "crisis de residuos". Tenga en cuenta que algunos activistas involucrados en la "crisis de la basura" habían fabricado sus armas en la "revolución del cedro", diez años antes.

Todos los "ingredientes" observados en el Líbano, a saber, las ONG financiadas por las organizaciones estadounidenses que "exportan" la democracia, la proximidad de ciertos activistas a la embajada estadounidense, la cobertura mediática de las figuras de protesta de los medios complacientes, El uso sobre el terreno de las técnicas de "lucha no violenta" popularizadas por los serbios de CANVAS, el uso efectivo de las nuevas tecnologías, están presentes en el Hirak argelino.

Además, es interesante observar, tanto en Líbano como en Argelia, la participación activa de ciertos tenores de la "revuelta" dentro de las organizaciones estadounidenses.

Tantas similitudes en ningún caso pueden ser el resultado del azar.

4- ¿Cuáles son las afirmaciones o acciones presentadas en el contexto del Hirak que lo alertaron sobre el deseo de ciertos actores exógenos de desestabilizar al estado argelino y sus instituciones?

En abril de 2019, unas semanas después del inicio de las protestas, publiqué un artículo detallado en el que analicé a fondo las técnicas utilizadas en el Hirak argelino. Mostré que muchas de estas técnicas siguieron el manual de CANVAS al pie de la letra donde se enumeran los 199 métodos de acción no violenta. Dominar estas técnicas solo podría ser el resultado de un entrenamiento previo.

Para leer mi artículo sobre la "primaverizacion" de Argelia

Ocho años después: La “primaverización” de Argelia

4 de abril de 2019

En el mismo período de tiempo, surgieron figuras del Hirak y comenzaron a recibir mucha

atención de los medios. Y aunque el leitmotiv del levantamiento popular es el rechazo categórico a la estructura, los nombres han comenzado a circular, incluidos los propuestos por Lahouari Addi. Por otro lado, las demandas de Hirak experimentaron una alta inflación ya que los viernes se sucedieron el uno al otro, incluso después de que el presidente Bouteflika fue removido, que era el requisito inicial. Luego surgieron dos rutas: la ruta constitucional que conduce a las elecciones (defendida por la institución militar) y la ruta de la fase de transición solicitada por algunos de los manifestantes. Desde "Djeich Chaab Khawa Khawa" (Ejército Popular, hermano hermano), las consignas se endurecieron hasta "Dawla Madaniya, Machi 3askaria" (estado civil y no militar).

Después de las elecciones de diciembre de 2019, las posiciones se endurecieron y se volvieron irreconciliables. Pero lo que me llamó la atención fue el hecho de que las ONG financiadas por organizaciones estadounidenses que habían sido visibles en Hirak desde el principio, estaban haciendo campaña para la fase de transición. Además, los "tenores" de esta opción eran muy visibles en los medios extranjeros (especialmente en francés) y en el canal Al Magharibia (cercano al ex-FIS). Muy poco (si alguno) se le dio espacio a los partidarios de la ruta constitucional. Este doble rasero, contrario a todos los nobles principios transmitidos por el propio Hirak, fue sorprendente. El deseo de alimentar la confrontación con la institución militar y crear un clima de desestabilización era claramente palpable.

5- Usted menciona la necesidad de supervisar la financiación de ciertas ONG locales que están vinculadas a intereses extranjeros o de prohibir la financiación de agencias del gobierno estadounidense como es el caso en Rusia, por qué en un país como Argelia, cuyas constantes históricas sabemos (soberanía, independencia), ¿no se ha tenido en cuenta esta dimensión hasta ahora?

Unas semanas antes de la publicación de mi libro, había argumentado en un artículo que había hecho ruido, por un marco estricto, incluso una prohibición de financiación extranjera de ONG argelinas. Es inconcebible que los individuos u organizaciones reciban subsidios de un país extranjero con el propósito de desestabilización política o "cambio de régimen". El

establecimiento de la democracia es ciertamente digno de elogio, pero no se hace con el apoyo y la asistencia de países extranjeros que trabajan a escondidas. La filantropía no existe en esta área. Todos los fondos son para un propósito político específico que sirve a los intereses del país donante en detrimento del país de quienes los reciben. La historia de las revoluciones de colores y, más recientemente, el de la catastrófica "primavera" árabe son ejemplos pedagógicos de los cuales es imprescindible aprender lecciones. Y lo sorprendente es que tales prácticas están prohibidas en los Estados Unidos.

Países como Rusia, Egipto, India, Venezuela (y muchos otros) han prohibido o impuesto controles estrictos sobre las actividades de estos organismos tóxicos que promueven la democracia.

Para leer mi artículo sobre las ONG

ONG: Organizaciones Non Grata

4 de junio de 2016

Con la publicación en Argel de mis libros "Arabesque américaine" en 2012 y "Arabesque$" en 2016, esperaba llamar la atención de las autoridades públicas sobre este problema, pero no se ha hecho nada en serio. Es por esta razón que solicité nuevamente un marco y un control de las actividades y la financiación de estas organizaciones que se extendieron por varios campos de la vida social en Argelia.

6- ¿Los intelectuales argelinos que apoyan incondicionalmente al Hirak y te acusan de conspiración, son ciegos a esta dimensión de interferencia extranjera? ¿O tienden a idealizar el Hirak al considerar que las interferencias no tienen influencia en la realidad? (O peor aún, como en Siria, ¿la interferencia extranjera parece ser una solución aceptable tan pronto como se deshaga de este régimen?)

Desde las revoluciones de color, esta cuestión de interferencia extranjera a menudo se ha abordado y se han dado diferentes respuestas.

La primera es decir que para deshacerse del poder en el lugar, la colaboración con una potencia extranjera es esencial, independientemente del precio que se pagará más adelante.

El segundo, imbuido de ingenuidad, es aceptar la interferencia extranjera y minimizar las consecuencias. Este es el caso, por ejemplo, del ciber activista tunecino Slim Amamou que reconoció la ayuda estadounidense, pero negó la interferencia: "No son ellos quienes deciden, son los tunecinos quienes deciden. Y simplemente eligen a quién apoyar", dijo en una entrevista.

Para ver el video de Slim Amamou (en francés)

18 de junio de 2011

Finalmente, el tercero se debe a una falta de conocimiento (incluso ignorancia) del fenómeno de la interferencia extranjera porque es muy poco publicitado o incluso ignorado por los medios de comunicación. Sobre todo, porque el concepto ha sido usado en exceso en campañas de propaganda. Esta concepción, que a menudo va de la mano con una santificación de Hirak, instintivamente conduce a acusaciones de conspiranoicos y conspiración.

En todos estos casos, no tomar en serio la interferencia extranjera en tales movimientos populares de protesta puede conducir al caos, como se puede ver en los países "primaverales" de nuestra región, en particular Libia, Siria o el Yemen.

Ahmed Bensaada

---

primaverización